

《中国资助观察报告(2026)》发布 “花钱难”多于“不够花”

近日,资助者圆桌(深圳市阿斯度社会组织自律服务中心)发布了《中国资助观察报告(2026)》,围绕95家采样资助机构进行调研,这些机构均为企业或个人发起,其中92家为非公募基金会。以2025年公益支出为标准,在参与调研的资助机构中,26%为支出500万元以下的小型机构,53%为支出500万元至3000万元的中型机构,21%为支出超3000万元的大型机构。据了解,这些资助机构扎根本土议题,在资助理念、资助手法和资助成效上不断探索与沉淀,形成了各自的实践积累。

■ 本报记者 高文兴

年度资助保持韧性 过半机构资助比例超80%

2022年至2024年,参与调研机构的年度收入平均每年下降39.2%。与之对应的,资助机构的年度公益支出则保持相对刚性,2022年至2024年,年度公益支出稳步上升,平均每年上涨7%。

“收入下降、支出增长”的情况已在资助机构工作团队中引发较大的忧虑。该调研显示,为保障资金的稳定与可持续,55.8%的资助机构已开始采取行动,采用最多的方式是多元筹资。

该调研将“资助比重”定义为资助机构用于资助其他主体开展公益项目的资金占其总体公益支出的比例。根据2025年的数据,参与调研机构中,10%为低资助型(资助比重低于20%),34%为混合资助型(资助比重在20%-80%之间),56%为高资助型(资助比重高于80%)。

该调研发现,无论是企业还是个人出资,并不影响资助行为,调研数据并不支持“个人公益比企业公益更倾向资助”这一判断。然而,从事公益时间越长,资助比重总体越高,即成熟期机构,大多是高资助型机构。而大型机构的资助比重则相对更高,因为对于大型机构而言,资金是其核心优势之一,配置资金是大型机构的重要工作。

在过去两年间,调研机构对资助的认可度有所提升,更加认可资助占41%,更不认可资助的仅有5%。而资助比重较低的机构更容易出现资助认可度提升,资助比重较高的机构则态度较为稳定。

调研发现,23%的资助机构预算算不完,高于预算不够花的比

例。这意味着,近四分之一的机构在财务上足以支撑更多支出,但这部分潜力未能得到充分释放。

这样的结果,调研从两个层面进行理解。一方面,部分资助机构可能在治理结构、资助战略、团队配置与团队能力等方面已经触及瓶颈——要进一步释放潜力,组织能力需要新的突破。另一方面,它也提示着,公益领域的挑战不仅是资金总量的多少,更在于资金供需之间的匹配:一边是花不出去的资金,一边是找不到资助的行动者。

资助对象更加多元 主流资助机构为“设计者”

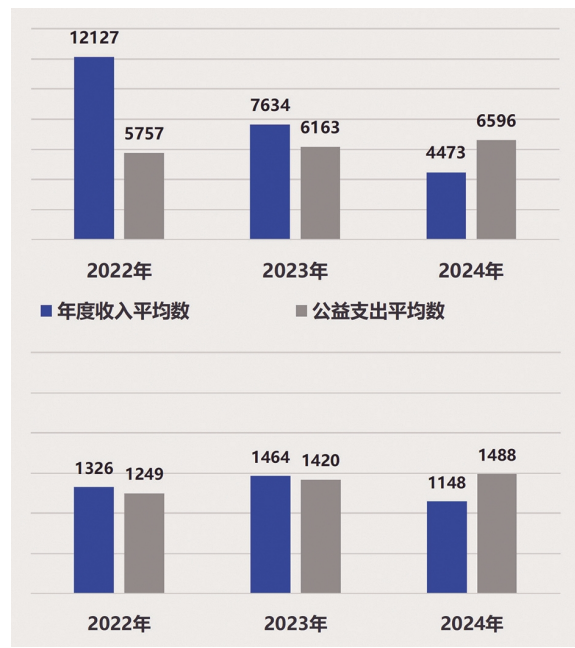
在过去两年间,资助机构的资助对象类型更加多元,几乎每一家都增加了资助对象的类型。

其中增加最多的是民间社会组织及其从业者,其次是高校、智库及研究机构,然后是政府背景的社会组织。减少最多的也是民间社会组织,民间社会组织仍然是净增最多的类别。

调研注意到,不同类型的资助对象之间并不存在结构性的替代关系——并非资助机构多支持了某一类,就不再支持另一类了。不同类型的资助对象,对资助机构来说功能很不一样,很可能不是相互替代,而是相互补充的关系,具体资助方向取决于资助机构自身的目标和策略。

按照洛克菲勒咨询集团提出的慈善运作的八个角色模型,中国资助机构最多的角色是“设计者”(占比44%),即资助机构设计或者邀请专家设计项目模式,寻找或邀请其他机构负责一线实施;其次是“财务赞助者”(占比38%),即资助机构挑选成熟的项目或机构,支持

参与调研机构2022年至2024年年度收支平均数和中位数情况(单位:万元)



其常规运转或者扩大规模;最少的角色是“召集者”(占比10%)和“研究倡导者”(占比17%),前者围绕一个明确议题或行动目标,组织跨部门的多元相关方,协同推动复杂社会问题的解决,后者资助研究或者自身参与研究,为政策制定者、企业或社会组织提供干预理念和干预模式。值得注意的是,大多数资助机构是混合形态,也就是兼具2-4种功能角色。

未来两年,资助机构希望新增的角色最多是“生态建设者”(占比18%),即资助机构在议题领域、地域、公益行业等范围内,识别生态与理想状态的差距,资助生态建设,其次是“设计者”(占比14%)。而设计者过往数量多,未来还将继续增加,这是中国资助机构一个不能忽视的特点。

调研发现,出资背景并不影响资助方是否做资助,但影响资助机构如何做资助——企业出资的资助机构,其高频角色是“设计者”和“财务赞助者”,其中“设计者”与企业出资的相关性统计显著;个人出资的资助机构,其高频角色是“人才支持者”“播种者”和“生态建设者”,其中,以寻找、支持及联结能够促进社会变革的人,关注其潜力而非具体项目目标或策略的这类“人才支持者”与个人出资的相关性统计显著。“召集者”和“生态建设者”则更多出现在资金规模较大的机构中。

随着机构成长,“人才支持者”“研究倡导者”和“生态建设者”的占比整体提升,其中“人才支持者”与发展阶段的相关性统计显著。

出资方对出资成效基本满意 但与工作团队的认知有差异

在本次调研中,86%的调研出资方对资助项目/机构成效表示“大多数满意”。而工作团队与出资方感受一致的占74%,感受不一致的占20%,这意味着一致性不高,双方对成效的认知有一定张力。

差异的主要来源,是双方的公益期待有很大不同以及沟通层面。

调研指出,能否让出资方感受到资助的成效,是出资方是否认可资助的关键变量。高度满意的出资方中,对资助更加认可的占48%,不认可的只有4%。出资方对效果满意却不再做资助,这种情况很少见。反观中低满意的出资方,对资助更加认可的只有10%,更不认可的则达20%。

另外值得关注的是,当工作团队与出资方对项目的认知不一致时,会放大出资方对资助的不认可。换句话说,如果双方对公益效果的判断一致,就不会影响出资方对资助的态度——无论满意与否,判断都不会因此改变。但是,一旦双方看法出现分歧,就会加剧出资方对资助的不认可。这种不一致

感,会加剧双方的分裂,进而加深出资方对公益机构乃至整个公益行业的负面印象。

调研表示,让出资方直接参与项目是协助其感受资助成效的最好方法,出资方有现场参与和体验的需求,哪怕组织一次并不容易,工作团队也要有意识地创造这种机会。其次是日常工作中保持高频紧密沟通。而通过报告——如评估数据和案例呈现——虽然不可或缺,却只能排在第三位。

民间社会组织是资助机构最主要的资助对象类型,本次调研还访谈了20家社会组织,主要为超过十年历史的成熟机构。

在他们看来,不同的资源方看重的成效也不一样。如政府采购服务更加注重项目活动和产出、看重管理留痕,互联网平台筹款则注重颗粒度、透明度和成本效益。而民间社会组织与资助机构的成效共识度非常高,但双方成效认知也有差别。调研指出,资助机构需更加设身处地地理解成效衡量,并且给社会组织一些必要的资金和技术支持。

资助机构战略总体稳定 耐心程度不容乐观

调研发现,90%的资助机构的战略稳定性较高,只有10%左右的机构在过去和未来会发生较大的战略变化。整体而言,资助机构相比于民间社会组织而言,生存保障相对较好,对外部环境变化的冲击具有较强的韧性。

在自评方面,81%的机构认为自身比较有耐心,约20%的机构认为自身耐心不足。行业评价方面,只有38%的机构认为资助行业比较有耐心,约60%的机构认为行业耐心程度一般及以下。总体说来,大家认为中国资助机构的耐心程度是不足的。

调研认为,出资背景会显著影响机构的耐心,个人出资的资助机构,耐心自评总体高于企业出资的资助机构。我国资助机构以企业出资背景为主,而企业通常更希望项目按照计划推进,也更期待较快看到成果,这对资助对象的成熟度提出了更高要求。资助者角色与耐心自评也有显著相关,耐心自评最高

的三个角色,分别是“人才支持者”“播种者”和“生态建设者”。而资金规模和发展阶段对资助机构的耐心自评影响不显著。

而在社会组织看来,一个有较高价值的理想资助方,通常有几个特点:使命导向,战略稳定,同道中人;长期主义,能够提供相对稳定的资金;资金有灵活性和试错空间。

在他们看来,弊大于利的资助主要有两类:一是只关注活动留痕、任务完成式的资助;二是资金量很大,但支持周期没有保障的资助,很容易导致社会组织后续收入出现断崖式下降。本质上,这两类资助都是资助方极度缺乏耐心的表现,不仅无法达到资助方预期的效果,还可能对资助伙伴或项目发展产生负面作用。

资助机构协同合作超出预期 对机构战略非常必要

本次调研发现,57%的资助机构参与资助机构之间的协同合作,即不只是交换信息、推荐项目、工作团队之间共同学习,也包括更实质性的资金合作(即联合资助)。比如联合资助一个项目,联合支持某个议题领域的发展,联合资助一个资助计划,或者共同发起一个平台等。

对资助机构自身来说,协同合作可相互学习和交换信息,分担成本和风险,形成资源和能力的互补,或帮助资助者找到自己的生态位;而对于外部生态来说,协同合作让资助对象得到更好的支持,扩大整体行动的影响力,推动议题领域或地域公益生态发展,或形成合力,推动复杂问题解决。

调研指出,资金规模越大、发展越成熟的机构,越倾向于开展联合资助。特别是在发展相对稳定的大型机构中,参与战略协同的比例明显更高;不同资助角色也会影响机构是否参与联合资助,整体来看,“风险投资者”“财务赞助者”“生态建设者”“播种者”和“人才支持者”更倾向于开展联合资助;深度协同和机构的耐心自评之间存在明显关联,已经开展项目协同或战略协同的机构,耐心自评显著更高,尤其是自评“非常有耐心”的比例明显提升。

第十个“中国器官捐献主题活动日”宣传活动在京举办

■ 本报记者 高文兴

近日,第十个“中国器官捐献主题活动日”宣传活动暨第二届OPO发展大会在清华大学举行。恰逢人体捐献器官转运绿色通道建立十周年,来自国家卫生健康委、中国红十字会总会、公安部、交通运输部、中国民用航空局相关代表,爱心企业代表,全国器官捐献移植领域专家、各医疗机构与OPO(器官获取组织)从业者,高校师生、志愿者、媒体同仁等近500名嘉宾齐聚现场,共同回顾发展历程。

活动由中国人体器官捐献与移植委员会指导,中国器官移植发展基金会主办,清华大学临床医学院、清华大学附属北京清华长庚医院、清华大学医院管理研究院协办,国家COTRS科学委员会、中国器官移植发展基金会OPO人员职业发展与关爱专项基金、中国器官移植发展基金会COTRS系统专项基金承办。

中国人体器官捐献与移植委员会主任委员、原卫生部副部长黄洁夫,国家卫生健康委医疗应急司司长高光明,中国红十字会总会赈济救护部副部长郭建阳,清华大学党委副书记过勇,中国工程院院士、清华大学附属北京清华长庚医院院长董家鸿出席活动并致辞。交通运输部人事教育司一级巡视员

于敏,海峡两岸医药卫生交流协会会长王立基,健康报社有限公司董事长、党委书记许培海,中国工程院院士、中国医师协会器官移植医师分会会长郑树森,中国医院协会器官获取专业委员会主任委员叶敬发,中华医学会器官移植学分会主任委员薛武军,中国器官移植发展基金会理事长赵洪涛出席活动,清华大学附属北京清华长庚医院副院长卢倩主持该环节。

致辞嘉宾表示,器官捐献是彰显文明进步、传递人间大爱的崇高善举,是器官移植事业发展的重要基石,离不开全社会的共同支持与参与。随着《人体器官捐献和移植条例》正式施行,我国器官捐献与移植事业迈入规范化、法治化新阶段,为事业高质量发展筑牢了制度根基。近年来,在国家统筹部署和多部门、全社会协同努力下,我国器官捐献移植工作体系不断完善,理念日益普及。站在人体捐献器官转运绿色通道建立十周年的新起点,各方将持续深化多部门协作机制,完善全流程服务体系,强化学科建设、科技创新与数字化转型,持续提升器官捐献移植规范化水平与医疗服务质量,厚植全民捐献文化氛围,奋力推动我国器官捐献与移植事业迈向更高质量、更可持续的发展新阶段,为守护人民生命健康、增进民生福祉贡献更大力量。

现场,第十个“中国器官捐献主题活动日”宣传活动在嘉宾们的见证下正式拉开帷幕。

为助力我国器官捐献与移植事业高质量、规范化发展,活动现场发布国家COTRS科学委员会(2026),正式启动国家COTRS科学委员会与国家级质控中心联席会议机制,并宣布覆盖全国器官获取全流程、器官转运信息化的人体捐献器官获取流程服务平台iOPO-trans全面启航。COTRS系统全称为中国人体器官分配与共享计算机系统,是我国唯一的官方强制性人体器官分配系统,是我国器官移植工作体系的重要组成部分,是执行我国器官分配与共享相关法律法规和科学政策的高度专用的关键系统。COTRS系统执行国家器官分配科学政策,实施自动器官分配和共享,并向国家和地方监管机构提供全程监控,建立器官获取和分配的溯源性,最大限度地排除人为干预,确保器官分配的公平、公正、公开,杜绝因器官分配不公、无序而出现的器官买卖和违法移植行为,是我国公民逝世后器官捐献工作赢得人民群众信任的重要基石。

国家卫生健康委医疗应急司血液管理处处长长婷、中华医学会器官移植学分会主任委员薛武军作主旨报告,分别围绕国家政策解读和我国OPO标准化建设与学

科发展等内容作进行深入解读。国家人体捐献器官获取质量控制中心主任叶敬发,中山大学附属第一医院器官移植中心学科带头人、主任何晓顺共同主持。

会上特别设置了以“十年绿通,生命护航”为主题的对话环节,纪念人体捐献器官转运绿色通道建立十周年。

活动邀请了民航、公安、OPO协调员、器官移植医师等多方代表参与交流。浙江大学医学院附属第二医院副院长、国家肺脏移植质控中心主任陈静瑜教授作为人体捐献器官转运绿色通道制度的重要推动者与亲历者,作引导发言。嘉宾们共同回顾了绿色通道建立前器官转运面临的诸多困难,以及政策实施后为生命接力带来的高效

与便捷。对话环节由中国器官移植发展基金会理事霍枫教授主持。

活动最后举行了“十载薪火相传 青年志愿续航”全国卫生健康行业器官捐献青年志愿服务成果礼赞,集中展示青年志愿者们在生命教育、宣传动员中的实践成效,以志愿服务凝聚社会共识,厚植器官捐献公益文化。

现场同步启动2026-2027年度“生命接力万里行”主题宣传活动。该项目自2023年启动以来,已成为覆盖全国、多方联动的公益品牌,累计开展百余场宣传活动。今年主场联动全国27个省(区、市)近百家乡医疗机构,各地将持续开展科普宣传,活动周期为一年,实现“每月有主题,月月有亮点,全程有热度”,进一步提升公众认知

与社会各界参与。

发展大会专题报告在下午举行。华中科技大学同济医学院附属同济医院器官移植研究所教授陈忠华、中国器官移植发展基金会理事霍枫、中国器官移植发展基金会副理事长兼秘书长蒲苗、国家人体捐献器官获取质量控制中心办公室常务主任范晓礼等全国行业同仁围绕OPO建设、质量控制、实践创新等议题深入交流,共同探索新时代器官捐献与移植事业高质量发展新路径。中国器官移植发展基金会OPO人员职业发展与关爱专项基金专家委员会副主任委员蒋继贫、委员廖俊、管委会(秘书处)成员丁晨光主持专题论坛。

从2017年中国器官移植发展基金会举办首个“中国器官捐献主题活动日”宣传活动至今,该公益品牌已走过十年历程。每年通过传播充满正能量、令人奋发向上的年度主题,广泛宣传器官捐献理念,在社会积极营造器官捐献文化氛围。今年以“十年路 行更远”为主题,既是对“中国器官捐献主题活动日”十载历程的全面总结,也是立足新起点谋划事业长远发展的重要布局。十年来,器官捐献者以无私大爱延续生命希望,行业工作者以责任担当守护生命接力,推动我国器官捐献和移植事业不断迈向新发展阶段。

